

# Conclusiones de la “Primera reunión internacional sobre arte postpaleolítico esquemático/ abstracto en cuevas”. Vitoria-Gasteiz, 12, 13, 14 Octubre 1995

(Conclusions of the “First international meeting on Post-Palaeolithic diagrammatic/abstract art in caves”. Vitoria-Gasteiz, 12, 13 and 14 October 1995)

Llanos, Armando  
Eusko Ikaskuntza  
San Antonio, 41  
01005 Vitoria-Gasteiz

BIBLID [1137-4489 (1999), 10; 269-278]

---

*Se recogen en esta memoria los resultados de los temas expuestos y debatidos en la “Primera Reunión Internacional sobre Arte Postpaleolítico Esquemático/Abstracto en Cuevas”. Con ella se pretendió concretar y definir lo que caracteriza a este tipo de expresiones artísticas, creando una línea de investigación con criterios unificadores que permitan poder evaluar todos los hallazgos, tanto los ya conocidos como los que puedan realizarse en el futuro.*

*Palabras Clave: Arte rupestre. Postpaleolítico. Cuevas.*

*“Haizuloetako Arte Postpaleolitiko Eskematiko/Abstraktoari buruzko Nazioarteko Lehen Bilera” deiturikoan azal -duriko gaien emaitzak bildu dira txosten honetan. Mota horretako arte-adierazpenen ezaugarriak zehaztu eta definitzea zen bilera horren helburua, aurkikunde guztiak, bai ezagunak eta bai etorkizunean egin litezkeenak ere, ebaluatzea ahalbideratuko duten irizpide bateratuez hornituriko ikerketa-ildoak sortuz.*

*Giltz-Hitzak: Labar-arte. Postpaleolitiko. Haizuloak.*

*On recueille dans ce mémoire les résultats des thèmes exposés et débattus lors de la “Première Réunion Internationale sur l’Art Post-paléolithique Schématique/Abstrait dans les Cavernes. Le but était de concrétiser et définir ce qui caractérise ce genre d’expressions artistiques, en créant une ligne d’investigation avec des critères unificateurs qui permettent d’évaluer toutes les trouvailles, aussi bien celles qui sont déjà connues que celles qui pourront être faites à l’avenir.*

*Mots Clés: Art rupestre. Post-paléolithique. Cavernes.*

Con esta reunión se pretendió debatir un tema no suficientemente tratado y escasamente investigado, en torno a un tipo de arte con unas características concretas, tanto por su expresión como por su localización, y cuyo hallazgo y puesta en valor es relativamente reciente. Sus formas de expresión artística y los materiales que generalmente se encuentran en las cavidades donde aparece, hacen de este arte algo muy peculiar. Llegar a definir y concretar sus características así como su adjudicación cronológico/cultural, sus motivaciones y fundamentos, y su reparto espacial, además de poder llegar a elaborar un catálogo de estaciones, fueron el motivo de esta reunión,

Se eligió la fórmula de debate abierto en mesas redondas, sobre una serie de puntos concretos prefijados que sirvieron de eje de las reuniones, permitiendo así, de forma ágil y eficaz, recoger opiniones, experiencias y resultados. La reunión se estructuró con debates sobre los siguientes temas: Día 12. "Características y singularidad de estas expresiones artísticas", " Los yacimientos. Ambito y reparto espacial". Día 13. " Relación pinturas/depósitos.Motivación y fundamentos". Día 14. "Adjudicación cronológico-cultural", " Bases para la elaboración de un Catálogo de Estaciones". También se visitaron, el día 13, las pinturas de la cueva de Lazaldai en Zárate (Alava).

Las reuniones se celebraron en la sala de conferencias de Eusko Ikaskuntza y del Instituto Alavés de Arqueología, sita en Vitoria-Gasteiz. Participaron diferentes investigadores de Alava, Gipuzkoa, Cantabria, Galicia, e Inglaterra, así como personas vinculadas al mundo del arte por parte de la asociación AMBA.

Un extracto de lo tratado y debatido en estas reuniones, así como las conclusiones a las que se llegó, puede concretarse de la siguiente manera.

### **Tema. "CARACTERÍSTICAS Y SINGULARIDAD DE ESTAS EXPRESIONES ARTÍSTICAS".**

Se comenzó por tratar de definir cuáles pueden ser las características de este tipo de arte. En sus dos vertientes de pintura y/o grabado. Se visualizaron en una amplia proyección de diapositivas las pinturas existentes en diferentes cavidades de Cantabria, Alava, Bizkaia, Navarra, Burgos, viendo su gran similitud en cuanto a técnica y factura, que hace de ellas un grupo homogéneo, hasta tal punto, que es difícil su diferenciación y reconocimiento como pertenecientes a una u otra estación.

Se planteó la posible pertenencia, a este tipo de expresiones artísticas, de las temáticas que aparecen en el noroeste peninsular, especialmente de las insculturas, llegando a la conclusión de que tanto por sus características como por sus circunstancias, son dos formulaciones con personalidad propia, y que no tienen una relación directa, ni en lo conceptual, ni en lo material, ni en lo cronológico. Se facilitaron, por parte del participante de Galicia, materiales gráficos de las temáticas que se han localizado en el noroeste.

Después de un análisis detenido de las distintas características que parecen coincidir en este tipo de expresiones artísticas, se llegaron a concretar en las siguientes:

#### **En cuanto a las técnicas**

a) Las pinturas se realizaron en negro mediante trazos carbonosos, encontrándose, en muchas ocasiones, restos de carbones al pie de los conjuntos pictóricos.

b) También parecen existir representaciones llevadas a cabo mediante la técnica de grabado, no quedando muy claras las características específicas que puedan definir las.

### **En cuanto a los lugares**

c) Siempre en el interior de cuevas, en las zonas oscuras, a cierta distancia de la entrada, tanto en galerías como en grandes salas. Algunas veces coinciden, en ciertas cuevas, con arte rupestre anterior de carácter paleolítico.

d) Dentro de las cavidades se dan, tanto en lugares de fácil acceso, como en otros donde llegar a ellas puede suponer una cierta incomodidad e incluso riesgo, teniendo en cuenta las dificultades que ello conlleva.

e) La elección de las zonas para realizar las pinturas, también presenta unas características comunes. Se seleccionaron los bordes y aristas de bloques y cornisas, en la mayoría de los casos, aunque estaban disponibles grandes paños de pared. También se seleccionaron lugares complicados, como puede ser debajo de zonas de bloques, en espacios de incómodo acceso donde incluso introducir la mano ya puede resultar complicado.

f) Existen unas ciertas diferencias en cuanto a la presencia de estas expresiones artísticas en las cavidades. En tanto que en algunas su presencia es escasa, limitándose a contados temas, en otras su profusión es enorme contándose por cientos las representaciones.

g) Parecen corresponder a la elección de unos lugares que debieron desempeñar una función muy especial dentro de estas sociedades, posiblemente con el carácter de santuarios o lugar con unas connotaciones muy especiales.

### **En lo conceptual**

g) Estas expresiones artísticas no pretenden ser reflejo de actos o actitudes en forma realista, sino que más bien estilizan, esquematizan y abstraen ideas, situaciones, pensamientos o conceptos, cuyo sentido se nos escapa.

h) Salvo en el caso de la cavidad de Solacueva de Lakozmonte en Alava, donde existen estilizaciones de la figura humana, en forma de arqueros, así como elementos con unas ciertas formulaciones repetitivas en número de tres o cuatro, en el resto de las cuevas no se dan motivos que permitan relacionarse entre sí como elementos semejantes o que obedezcan a un patrón o código. Ello parece relacionarse con formas de expresión gestuales. No obstante algunas formas y conjuntos sí parecen tener un cierto "aire de familia" que a pesar de encontrarse en diferentes cavidades permiten establecer una cierta asociación de imagen.

i) En principio sí parecen existir fórmulas diferentes de expresión, que podrían ordenarse en base a las siguientes definiciones: Estilizaciones. Simplificando ciertas partes, destacando aquellas que se consideran fundamentales. Es el caso de las figuras de arqueros de Solacueva de Lakozmonte en Alava. Esquematismos. Aquellas representaciones en las que se han dejado los caracteres más significativos y que tienen el mismo valor de la figura completa. Solamente se ven en algunas contadas estaciones, sobre todo relacionadas con antropomorfos. Abstracciones. Forman conjuntos y elementos aislados en los que la representación ha perdido cualquier reflejo de la imagen real pudiendo plasmar incluso conceptos o ideas. Son las representaciones más abundantes en todas las cavidades.

Se pone sobre la mesa la cuestión de la denominación de estas expresiones artísticas ante las consideraciones de algunos autores en el sentido de no parecerles correcta. Por unanimidad se acuerda mantener este nombre de "Esquemático-abstracto" por considerar que como tal se encuentra consagrado por el uso, independientemente de que la denominación se ajuste correctamente a la fórmula expresiva utilizada.

También se comentan las afirmaciones que, por parte de Y. Díaz Casado se hacen, adjudicando estas pinturas a simples manchas de reavivados de antorchas sobre las paredes. Analizada y debatida esta cuestión se llega a la conclusión de que se trata de suposiciones gratuitas, sin el suficiente fundamento, debidas quizá a una carencia de conocimiento personal y directo, de estas estaciones y sus circunstancias.

### **Tema. “LOS YACIMIENTOS. AMBITO Y REPARTO ESPACIAL”**

Con objeto de conocer los tipos de yacimientos en los que aparecen este tipo de representaciones y sus características morfológicas así como por extensión conocer su ámbito y reparto espacial, se fueron citando aquellos lugares que, por parte de los participantes, eran conocidos y en los que existe constancia de contener alguno de estos temas, sin matizar sobre su mayor o menor densidad.

Sobre sus características se puede llegar a decir que:

a) En principio es claro que, con las características ya expuestas, existe una clara delimitación en lo espacial ya que su ámbito se constriñe a la existencia de cuevas, con lo que se reduce a zonas donde la base geológica kárstica permite la existencia de ellas.

b) A la vista de los datos manejados, de momento este tipo de arte parece limitarse a un área que se extiende por la Cornisa Cantábrica en concreto en Cantabria y Bizkaia, y a las tierras del interior en las zonas altas de la Meseta, Alava, Navarra, Burgos. Son más de 100 el número de estaciones conocidas, en este espacio, con su mayor densidad en Cantabria. Esto no quiere decir que este ámbito sea definitivo ya que ciertas informaciones, pendientes de comprobación, pueden ampliar este espacio a zonas próximas y algunas algo más alejadas. Geográficamente, hacia el oeste, las manifestaciones no parecen sobrepasar el río Sella, concentrándose en mayor número en los valles del Miera y del Ason.

c) No parece que para la elección de cavidades existiese un patrón único, siendo éstas de diferentes características. No obstante parecen coincidir en esta elección dos tipos principales. Las que tienen entradas en lo alto de cantiles rocosos desde las que se visualiza un amplio panorama y que generalmente se sitúan en zonas de paso. Y otras con entradas en forma de sumideros, incluso en cavidades con actividad hídrica.

c) La función de estas cavidades, durante los momentos en que se desarrolla este arte, no parece haber sido el de lugar de habitación, sino el de espacio de actividades culturales o rituales.

También se planteó si las diferencias constatables en cuanto a la mayor o menor intensidad de representaciones, en las diferentes cavidades, supone de alguna forma una escala de valores para cuya interpretación actualmente carecemos de elementos suficientes. Y ello incluso para espacios geográficos determinados bien definidos.

### **Tema. “RELACIÓN PINTURAS / DEPÓSITOS. MOTIVACIÓN Y FUNDAMENTOS”**

Es este un aspecto de gran interés. El de la relación que parece existir entre las representaciones existentes en estas cavidades y los materiales arqueológicos que, aunque no siempre, sí en un elevado número de casos aparecen depositados en las galerías o salas donde se encuentran estas manifestaciones artísticas.

La posible duda de si ambos elementos, representaciones y materiales arqueológicos, tienen íntima relación, parece quedar despejada por la reiterada localización que se viene dando en estas cavidades, así como por la directa relación existente, en algún caso, entre las representaciones fijadas en las paredes y los mismos temas expresados sobre recipientes cerámicos depositados a su pie, como en el caso de la cueva de Atapuerca. Es decir que, aparte de este caso, no se trata de casos aislados sino que su repetición parece indicar una inseparable formulación de un hecho bien definido aunque su fundamento no lo conozcamos, teniendo en cuenta nuestro actual nivel de información. Tan desconocido nos es el carácter de los depósitos como el de las propias representaciones artísticas.

Se cuestiona, o al menos se pone sobre la mesa, si los restos humanos que suelen aparecer en estas cavidades están en función de la consideración de la cueva como santuario con pinturas, y no al revés, las pinturas en función de los depósitos.

Precisamente el detenido estudio de estos materiales arqueológicos es lo que puede llevar a conocer tanto su cronología como su asignación cultural.

Otro aspecto es el de si ciertos yacimientos estratificados en los vestíbulos, pueden asimismo paralelizarse, tanto con estos depósitos como con las representaciones del interior de las cavidades. Alguna experiencia concreta de excavaciones realizadas (Solacueva de Lakozmonte) así parece confirmarlo teniendo en cuenta la similitud de materiales. Esto permitió conocer además que estos materiales de la entrada no reflejaban una situación estratificada como cueva de habitación sino que su estar allí tenía más relación con depósitos intencionados de carácter no doméstico.

Otro aspecto tratado fue el de intentar aclarar algo sobre su motivación y fundamentos. Son estos unos aspectos de difícil solución al nivel de conocimientos con que se cuenta actualmente. Lo que sí parece claro es que se trata de un arte ligado a concepciones que se apartan de una realidad concreta, posiblemente ligadas a un pensamiento de carácter anímico relacionado con fórmulas de tipo mágico-religioso. Si tenemos en cuenta que en varias de estas cavidades se acusa la existencia de restos humanos, en muchos casos dispersos por el interior de la cavidad, podría pensarse en una cierta concepción de pensamiento ligada a relacionarse con el Más Allá. Es decir, se trataría de un arte no realista paralelizable con una forma de pensamiento ultraterrena.

Por parte de los participantes de Cantabria, se facilitan varias láminas donde aparecen dibujados diversos materiales que se van localizando en alguna de las cavidades.

### **Tema. "ADJUDICACIÓN CRONOLÓGICO / CULTURAL"**

Son varias las preguntas que surgieron sobre aspectos concretos de este tipo de arte. Primero, si se realiza en un solo momento concreto acotándose temporalmente o si por el contrario corresponde a varios espacios temporales proyectándose durante un periodo más dilatado. También quedó planteado qué grupo o mundo cultural es responsable de estas expresiones artísticas y a qué círculo o ámbito pertenece.

Dando por supuesto que los depósitos arqueológicos que normalmente acompañan estas representaciones, corresponden al mundo cultural causante de las mismas, se fueron exponiendo los conjuntos de materiales que han ido apareciendo en aquellas cavidades en las que se han localizado grupos de representaciones, especialmente pictóricas. En esta visión de conjunto están especialmente representados materiales correspondientes a dife-

rentes épocas y mundos culturales diferentes, que van desde objetos de clara filiación Alto Medieval; Visigóticos; Romanos -con una mayor abundancia Bajo Imperiales- y sobre todo y en una clara mayoría de la Edad del Hierro, así como en ciertas cuevas se han localizado otros pertenecientes a la Edad del Bronce e incluso Eneolíticos y Neolíticos. Todo ello complica, lógicamente, la clara definición o adjudicación a un momento concreto. Un simple planteamiento de selección de máximos y mínimos, permite comprobar que los materiales más modernos -medievales y visigóticos- solamente aparecen en contadas ocasiones y estaciones, en tanto que los correspondientes a etapas romanas y de la Edad del Hierro hacen su presencia en numerosos lugares, con mayor abundancia los que se adjudican a la Edad del Hierro. Los de etapas anteriores parecen concentrarse en determinadas cuevas del área más meseteña (Burgos y Alava), apuntando al llamado mundo de la "Cultura de las Cuevas" con matices de Cogotas I e incluso de tipo protoCogotas. Es destacable que, precisamente, en estas cuevas donde se encuentran materiales antiguos es donde a su vez aparecen representaciones de estilizaciones antropomorfas, fenómeno que no se da en el resto de las cuevas donde las representaciones se reducen a las formulaciones abstractas y en las que principalmente los materiales se adjudican al mundo cultural de la Edad del Hierro en una fase avanzada.

La continuidad de depósitos de objetos de momentos posteriores, puede explicarse como una proyección de lugar de culto de estas cavidades, modificado por el tiempo o al menos donde la asociación expresiones artísticas - depósito de materiales se disoció.

## CONCLUSIONES GENERALES

Con esta puesta en común de todo lo conocido hasta este momento no solamente se ha llegado a revisar este tema desde el enfoque de resultados sino que además, y quizá lo más importante, es el planteamiento de la apertura de nuevas líneas de investigación, desde las que se puedan revisar los puntos débiles de los datos actuales y aportar otros nuevos, que al final permitan llegar a un máximo de conocimientos sobre este fenómeno artístico.

Se sentaron las bases para un programa de investigación común desde el que se puedan contrastar en un futuro, en forma homogénea, los datos que puedan surgir de nuevos hallazgos además de la revisión de los yacimientos conocidos actualmente. Los puntos principales de este programa quedan resumidos en:

1) Creación de una ficha normalizada en la que se puedan actualizar todos los datos, creando un banco de datos desde donde poder relacionar expresiones, situaciones, etc. en forma de datos cruzados como elemento clave para interrelacionar la información.

2) Realizar recogidas controladas científicamente de los materiales dispersos por las cavidades, tanto en cuanto a su posición espacial, como en su relación con las pinturas o grabados. Dedicar especial atención a los numerosos restos orgánicos existentes en estos yacimientos.

3) Proceder a efectuar controles de fechaciones radiocarbónicas, en concreto de la materia carbonosa de las propias pinturas, con los que poder comparar y comprobar los resultados que se manejan actualmente, así como de ciertos materiales que parecen asociarse a ellas.

4) Creación de un programa de trabajo conjunto planificando las diferentes etapas, hacia unos objetivos comunes de resultados.

5) Elevar a los órganos oficiales competentes la necesidad de conservación de estos yacimientos, poniendo todas las medidas necesarias para preservarlos y protegerlos de su degradación o destrucción.

## **FICHERO ESTACIONES ARTE POSTPALEOLITICO EN CUEVAS.**

Nombre de la estación:

Localización.

Geográfica:

Cartográfica :

Tipología de la estación

Tipología de las expresiones artísticas (EXAR)

Pinturas O Grabados O

Situación topográfica de las EXAR en la cavidad

Concentradas O Dispersas O Zona superior O Zona media O Zona profunda O

*Ampliación de la información.*

Densidad de las EXAR

Escasa O Baja O Media O Alta O

*Ampliación de la información.*

Descripción de las EXAR

En su factura:

En sus temáticas:

Depósitos y materiales arqueológicos

Asociados a las EXAR O Independientes O Depósito estratificado O

Cerámicas O Metales O Carbones O Madera O Otros O

*Ampliación de la información.*

Cronología

Atribuida a materiales asociados.

Absoluta (si la hay).

Plano de la cavidad. *Con localización y situación de todos los grupos de las EXAR.*

Fotografías. *Con referencia a su situación en plano.*

Dibujos. *Con referencia a su situación en plano.*

Varios

## BIBLIOGRAFÍA SOBRE ARTE POSTPALEOLÍTICO ESQUEMÁTICO-ABSTRACTO EN CUEVAS

APELLÁNIZ, J. M.

- 1982 "El arte prehistórico del País Vasco y sus vecinos ". Edit. Desclee de Brouwer. pp.231. Bilbao.  
1990 "El arte prehistórico del País Vasco: Situación actual y crítica de la investigación ". *Munibe* 42. pp. 75-80. San Sebastián.

APELLÁNIZ, J. M.; URIBARRI, J. L.

- 1976 "Estudios sobre Atapuerca (Burgos). I El santuario de la Galería del Sílex ". *CAD*. Universidad de Deusto. Bilbao.

BALBIN BEHRMANN, R.

- 1989 "El arte megalítico y esquemático en el Cantábrico ". *Cien años despues de Sautuola*. Consejería de Cultura, Educación y Deporte. pp. 15-96. Santander.

BARANDIARÁN, J. M.

- 1945 "Prehistoria vasca: Nuevas investigaciones ". *Gernika*. San Juan de Luz.  
1962 "Excavaciones en Goikolau (Campaña de 1962)". *Not. Arq. Hispan*. VI. Cuad. 1-3. pp. 49-59. Madrid  
1964 "Excavaciones en Solacueva de Lakozmonte. Jócana (Alava). Campañas de 1961-1962 ". *BISS*. tomo VIII. nº 1-2. pp.5-28. Vitoria.  
1968 "Excavaciones en Solacueva de Lakozmonte, Jócana (Alava). Campaña 1966 ". *EAA*. tomo 3. pp.117-130. Vitoria.

BARANDIARÁN MAESTU, I.

- 1971 "Monedas romanas de Solacueva. (Jócana-Alava)" *Investigaciones Arqueológicas en Alava*. *BISS*. pp.175-202. Vitoria.

BARANDIARÁN, I.; FREEMAN, L.G. ; GONZÁLEZ ECHEGARAY, J.; KLEIN, R.J.

- 1985 "Excavaciones en la Cueva del Juyo ". Ministerio de Cultura. Madrid.

BOHIGAS ROLDÁN, R. ; SARABIA ROGINA, P.

- 1988 "Arte esquemático en Cantabria ". *Revista de Arqueología* 89. Madrid.

BREUIL, H. ; OBERMAIER, H.

- 1935 "La cueva de Altamira en Santillana del Mar ". Versión española de S. Pérez de Barradas. Topografías de Archivos. Madrid.

CARTAILHAC, E. ; BREUIL, H.

- 1906 "La caverne d'Altamira à Santillana près Santander (Espagne) ". Monaco. Imprimerie de Monaco.

DÍAZ CASADO, Y.

- 1991 "El arte esquemático en Cantabria: Un acercamiento crítico ". *Act. XX CAN* . pp. 163-169. Zaragoza.  
1993 "El arte rupestre esquemático en Cantabria. Una revisión crítica". Universidad de Cantabria. Santander.

GÓMEZ, J. ; RODRÍGUEZ, M.T. ; SMITH, P.

- 1991 "La cueva del Sumidero de las Palomas y ciertas con sideraciones sobre el denominado "Arte esquemático-abstracto en Cantabria". *Act. XX CAN*. pp.239-247. Zaragoza.



GÓMEZ AROZAMENA, J.; RODRIGUEZ MURIEDAS, M.; SERNA GANCEDO, A.

1992 "El arte rupestre en Camargo ". En Muñoz, E.; Malpelo, B. *Carta arqueológica de Camargo*. Ayuntamiento de Camargo Asamblea Regional de Cantabria. pp. 153 - 170. Santander.

IBÁÑEZ PÉREZ, A.C.

1980 "*La pintura rupestre en Ojo Guareña*". Biblioteca Universitaria Burgalesa. Burgos. Jordá Cerdá, F. 1968/69 "Nuevas representaciones en Ojo Guareña (Burgos)" *Zephyrus* XIX-XX. pp. 61-71. Salamanca.

LLANOS, A.

1961 "Algunas consideraciones sobre la cavidad de Solacueva y sus pinturas rupestres. Jócana (Alava) ". *Munibe*. pp.45-64. San Sebastián.

1963 "Las pinturas rupestres esquemáticas de la provincia de Alava ". *EGEA*. pp. 109-119. Vitoria.

1966 "Resumen tipológico del arte esquemático en el País vasco ". *EAA*. tomo 1. pp. 149-158. Vitoria.

1977 "Avance a un planteamiento sobre el arte rupestre esquemático-abstracto en el norte de España ". *Memor. XIV CNA*. pp. 645-648. Zaragoza.

1991 "Excavaciones en la cavidad de Solacueva de Lakoz-monte (Jócana-Alava). Campaña 1980-1981". *Cuadernos de Sección, Prehistoria Arqueología* 4. Eusko Ikaskuntza. pp. 121-155. San Sebastián.

LLANOS, A. ; LLANOS, C.

1983 "Los primeros impulsos artísticos ". *Alava en sus manos*. tomo 4. pp. 9-40. Vitoria.

MOURE, J.A. ; GIL, G.

1972 "Noticia preliminar sobre los nuevos yacimientos de arte rupestre descubiertos en Peñamellera Alta (Asturias) ". *Trabajos de Prehistoria*. Vol.29. Madrid

MUÑOZ, E. ; SERNA, M.

1989 "El arte esquemático abstracto en Cantabria". *Altamira*. tomo XLV. pp. 5-31. Santander.

MUÑOZ, E. ; SAN MIGUEL, C. ; MALPELO, B. ; GÓMEZ, J.

1991 "El arte esquemático-abstracto de la Cueva de Villegas II (Cóbreces, Alfoz de Lloredo)". *Arquenas*. vol. I. pp. 160-181. Santander.

MUÑOZ, E. ; SAN MIGUEL, C. ; GÓMEZ, J. ; MALPELO, B. ; SERNA, A. ; SMITH, P.

1991 "Los yacimientos arqueológicos del Valle de Carranza". *Arquenas*. vol.I. pp. 89 - 140. Santander.

MUÑOZ, E.; SERNA, A.

1991 "Historia de las investigaciones del arte rupestre prehistórico en Cantabria ". *Arquenas*. vol.I. pp. 2 - 13. Santander.

NOLTE Y ARANBURU, E.

1978 "Las figuras esquemáticas y naturalísticas de la cueva prehistórica de Goikolau. Berriatua. (Vizcaya) ". *Pyrenaica*. nº 112-113. San Sebastián.

OCEJO, A.; PELLÓN, F.; MUÑOZ, E.; ALVAREZ, J.R.

1991 "Avance sobre las "Marcas Negras". Las cuevas de los "Pitus" y "Los Moros" (Caloca. Cantabria) ". *Mem. XX CAN*. pp. 119-126. Zaragoza.

ORTEGA, E.

1971 "*La cueva de Nerja* ". p. 182. Patronato de la cueva de Nerja. Málaga.

SANTESTEBAN, I.

1971 "Pinturas rupestres en Navarra ". *Príncipe de Viana*. Año 32. núms.124 -125. Pamplona.

Llanos, Armando

SERNA GANCEDO, A. ET ALII.

1994 "La cueva del Aspío (Ruesga-Cantabria): Avance al estudio del yacimiento". Homenaje al Dr. Joaquín González Echegaray. Museo y Centro de Investigación de Altamira. Monografías nº. 17. pp. 369-396. Salamanca.

SMITH, P.

1983 "The iron age in Matienzo. Northern Spain ". *Transactions British Caver Research Assoc* Vol.10 (3). September 1983. pp. 145 -164

1985 "El arte esquemático-abstracto en Cantabria ". *Altamira*. tomo XLV. pp. 5-30. Santander.

1985 "Restos de la Edad del Hierro en Matienzo (Santander)". *Altamira*. tomo LXV. pp. 45-65. Santander.

## RELACIÓN DE ASISTENTES A ESTA PRIMERA REUNIÓN

Armendariz Gutiérrez, Angel.

Universidad de Cantabria. Departamento de. Ciencias Históricas.

39005 Santander (Cantabria). Tfn. (942) 20 12 26

Aranz Melero, Carmen.

c/ Vicente Alexandre, 30, 7º E. 01003 Vitoria Gasteiz.

Beorlegi Ereña, Mikel.

Avda. Gasteiz, 7, 8º. 01008 Vitoria Gasteiz. Tfn. (945) 13 16 80

Fermín Martín, José.

c/ Cercas Bajas, 1, 3º B. 01008 Vitoria Gasteiz . Tfn. (945) 14 21 39

Fernández Malde, Antton.

R/ Betanços, 1, 3º, esq. 15004 A Corunha. (Galiza). Tfn. (981) 22 28 42

López de Ael, Juan

c/ Bueno Monreal, 10, 3º D. 01001 Vitoria Gasteiz. Tfn.(945) 25 44 08

Llanos Ortiz de Landaluze, Armando.

c/ Gorbea, 27, 6º D. 01012 Vitoria Gasteiz. Tfn.(945) 22 61 02. Fax.(945) 270155

Mercader, Javier.

c/ Laguardia, 84, 6º D. 01013 Vitoria Gasteiz. Tfn. (945) 25 70 91

Muñoz Fernández, Emilio.

c/ Eulogio Fernández Barros, 7, 4º C. 39600 Camargo (Cantabria).

Tfn. ( 942) 25 13 84

Serna Gancedo, Alis.

c/ San Camilo, 64 B. 39600 Boo de Guarnizo (Cantabria). Tfn. (942) 54 17 21

Smith, Peter.

Barrio del Rey, 20, bajo izd. 39007 (Cantabria). Tfn/Fax. 21 55 65

Urrutia Agorreta, María Nieves.

c/ Gorbea, 27, 6º D. 01012 Vitoria Gasteiz. Tfn. (945) 22 61 02